

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**о результатах антикоррупционного мониторинга деятельности органов  
местного самоуправления городских округов и муниципальных районов  
Красноярского края в 2015 году**

## **Введение**

Одной из основных мер по противодействию коррупции в соответствии с Законом Красноярского края от 07.07.2009 №8-3610 «О противодействии коррупции в Красноярском крае» является антикоррупционный мониторинг, который включает в себя выявление, исследование и оценку явлений, порождающих коррупцию и способствующих ее распространению; состояние и распространение коррупции; достаточности и эффективности предпринимаемых мер по противодействию коррупции.

В целях обеспечения системности при изучении антикоррупционной составляющей в функционировании органов местного самоуправления Губернатором края подписан указ от 10.05.2016 № 80-уг «О проведении антикоррупционного мониторинга деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края в 2015 году».

В соответствии с названным нормативным правовым актом организован анализ ситуации в органах местного самоуправления края за период с 1 января по 31 декабря 2015 года.

Цель антикоррупционного мониторинга заключалась в изучении состояния коррупции и результативности мер противодействия коррупции в органах местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края. Достижение поставленной цели осуществлялось путем решения задач по сбору и анализу информации, характеризующей следующие позиции:

- состояние работы по планированию мероприятий антикоррупционной направленности и организации их исполнения органами местного самоуправления;

- состояние работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления и их проектов;

- итоги рассмотрения вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления и их должностных лиц;

- соблюдение лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности, ограничений, запретов, требований и обязанностей, установленных в целях противодействий коррупции, в том числе:

- а) о практике получения и передачи подарков лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности;

- б) о практике уведомления лицами, замещающими должности муниципальной службы, об обращениях в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений;

в) практика урегулирования конфликта интересов в отношении лиц, замещающих должности муниципальной службы и муниципальные должности;

состояние работы по организации взаимодействия с институтами гражданского общества;

практика рассмотрения органами местного самоуправления обращений граждан и юридических лиц, содержащих сведения о коррупционных и должностных правонарушениях;

состояние работы по информационному сопровождению деятельности по профилактике коррупционных правонарушений;

результаты внутреннего государственного финансового контроля за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в отношении финансовых органов (главных распорядителей (распорядителей) и получателей средств местного бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты из краевого бюджета, в части соблюдения ими целей и условий предоставления межбюджетных трансфертов, бюджетных кредитов, предоставленных из краевого бюджета;

осуществление контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

состояние правомерности (законности) при реализации полномочий по распоряжению земельными участками, изменению вида разрешенного использования земельных участков сельскохозяйственного назначения, соблюдению установленного порядка приемки рекультивированных земель;

статистика коррупционных правонарушений, выявленных в органах местного самоуправления, факты привлечения к ответственности лиц, замещающих должности муниципальной службы и муниципальные должности.

Собранная информация обобщалась, анализировалась и сравнивалась с данными, полученными в результате антикоррупционного мониторинга деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края в 2010 и 2013 годах. Также в работе использовались выводы социологического исследования «Оценка эффективности государственной политики в сфере безопасности и противодействия коррупции в Красноярском крае», проведенного в 2015 году специалистами Автономной некоммерческой организации высшего профессионального образования «Новый сибирский институт». Исследование проводилось в семи городах Красноярского края: Ачинске, Красноярске, Минусинске, Канске, Лесосибирске, Железногорске, Зеленогорске. Объем выборочной совокупности составил 1200 человек.

Как показали результаты исследования, в структуре тревожности населения, куда входили 20 возможных факторов, коррупция заняла 7 место (24,7%), на первом месте - рост цен на продукты питания (44,1%). Однако,

необходимо признать, что ситуация в отдельных городах края заметно различается.

Так, в г.Зеленогорске большее число опрошенных считает, что коррупция, произвол чиновников является наиболее важной проблемой, которая их беспокоит больше всего (45,3%), чем, например, снижение уровня медицинского обслуживания (10,9%) или плохие дороги (3,8%).

А в г.Красноярске опрошенное население более беспокоит рост цен на продукты питания (45,4%), низкий уровень заработной платы (39,8%), чем проблемы с коррупцией (22,8%). В г.Ачинске больше всего опрошенных волнует рост преступности (55,4%), в г.Минусинске обеспокоены распространением наркомании (50,9%), в г.Железногорске ухудшением экологической ситуации (40,6%).

По мнению социологов, анализ проблем в структуре тревожности населения позволяет увидеть очень важные особенности в организации функционирования местного самоуправления в регионе. Общеизвестным является представление о том, что одним из факторов, способствующих распространению коррупции, является низкий уровень доверия власти.

По результатам опроса населения оказалось, что более половины респондентов (54,2%) оценивают доверие населения органам власти, как высокое и среднее. Самый высокий уровень доверия власти населением оказался в г.Железногорске, а самый низкий в г.Лесосибирске.

Результаты проведенного исследования показали, что в данном направлении определились позитивные тенденции. Если в 2010 году 58% опрошенных считали, что большинство должностных лиц в органах власти края берут взятки, то в 2013 году так считали 34,1%, а в 2015 году 26,4%.

По территориям мнение сложилось таким образом, что половина и более опрошенных в г.Железногорске (56,5%), Ачинске (53%) и Минусинске (50,9%) уверены, что большинство должностных лиц берут взятки.

По мнению социологов, это свидетельствует о наличии, скорее всего, массового стереотипа, чем реального уровня взяточничества чиновников. Но наряду со стереотипами, у жителей есть реальный опыт коррупционных практик. Так почти половина респондентов (49,8%) имеют в ближайшем окружении людей, которым приходилось сталкиваться с проявлениями коррупции в крае.

Вместе с тем, основой для соответствующих выводов об эффективности работы органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края в области противодействия коррупции явилось соотношение количественных и качественных оценок текущего и прежнего состояния дел.

## **1. Состояние работы по планированию мероприятий антикоррупционной направленности и организации их исполнения органами местного самоуправления**

В соответствии с положениями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения относится осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального образования. Органы местного самоуправления вправе регулировать указанный вопрос, принимая собственные муниципальные правовые акты, с учетом требований действующего законодательства РФ и законодательства Красноярского края.

Одной из основных мер по противодействию коррупции является разработка и реализация антикоррупционных программ органами местного самоуправления.

В соответствии с Законом Красноярского края от 07.07.2009 № 8-3610 «О противодействии коррупции в Красноярском крае» (в редакции 2013 года) органы местного самоуправления могут принимать целевые программы по профилактике и противодействию коррупции (в связи с внесенными изменениями в Закон в 2016 году дополнены «планы»).

Во исполнение данного Закона в одиннадцати муниципальных образованиях приняты целевые программы по противодействию коррупции (Курагинский, Уярский, Шушенский и др.), в семи программы и планы (Ачинский, Эвенкийский районы, г. Назарово и др.), основной целью которых является создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения муниципальных служащих и обеспечивающих снижение уровня коррупции в органах местного самоуправления. Практически во всех городских округах и муниципальных районах края утверждены планы мероприятий по противодействию коррупции.

Вместе с тем, в 2015 году планирование антикоррупционной деятельности не осуществлялось в пяти муниципальных образованиях края (Бирлюсский, Ермаковский, Тасеевский, Сухобузимский районы, г. Бородино). Финансирование антикоррупционной программы предусмотрено в двух районах: в Ачинском районе - на выпуск антикоррупционных блокнотов ежегодно по 5 тыс. руб. в течение четырех лет действия программы; в Северо-Енисейском районе за счет средств муниципальных учреждений, которыми проводятся запланированные мероприятия. Практически всеми органами местного самоуправления принятые программы размещены на официальных сайтах районных администраций, а некоторыми опубликованы в общественно-политических районных газетах (Березовский, Шушенский, Каратузский, г. Красноярск и др.)

Анализ муниципальных планов и программ по противодействию коррупции показал, что по сравнению с 2013 годом в них расширен перечень

мер и мероприятий, своевременно вносились изменения, в связи с принятием на новый период Национального плана противодействия коррупции, направленные на достижение конкретных результатов в работе по противодействию коррупции.

Однако некоторые муниципалитеты формально отнеслись к планированию деятельности по противодействию коррупции, взяв за основу модельную антикоррупционную программу и наименовав ее при этом планом мероприятий по противодействию коррупции. Вследствие чего содержание не соответствовало форме. Кроме того, в планах мероприятий не всегда указывались сроки исполнения и ответственные лица, что в итоге приводило к неисполнению запланированных мероприятий. Также в планы включались в качестве мероприятий должностные полномочия муниципальных служащих и задачи структурных подразделений администрации муниципального образования.

В ряде муниципальных образований вопросы, связанные с ходом исполнения плановых мероприятий, рассматривались на заседаниях комиссий по противодействию коррупции. Отчеты об исполнении программ (планов) по противодействию коррупции, а также иная актуальная информация о деятельности органов местного самоуправления по данному направлению размещалась на официальных сайтах муниципальных образований, что сказалось на росте информированности населения о деятельности органов власти по противодействию коррупции. Если в 2013 году 13,9% опрошенных знали о таком мероприятии как реализация программ противодействия коррупции, то в 2015 году 21,5%.

Вместе с тем, результаты социологического опроса в 2015 году показали, что 44,8 % респондентов уверены, что органы власти в нашем крае делают мало для противодействия коррупции, в 2010 году так считали 24,8%, в 2013 45,6%. Наиболее широкое неудовлетворение в этом направлении было высказано в городах: Зеленогорск (92,5%), Канск (65,7%), Ачинск (57,8%).

Но оценивая эффективность мероприятий по противодействию коррупции в крае, участники опроса отметили такие меры, способные в наибольшей степени повлиять на предотвращение коррупции в органах власти, как повышение вознаграждения и социальных гарантий муниципальным служащим (36,9%), внедрение в органы власти ротации должностных лиц (25%), усиление контроля за действиями служащих, их доходами и расходами (22,7%). При этом в 2013 году за усиление контроля за действиями служащих, их доходами и расходами высказались более 40% опрошенных. Стоит отметить, что в 2010 году более трети респондентов (36,5%) вообще ничего не знали о мерах по противодействию коррупции, которые предпринимали органы власти в крае, а в 2013 году 57,3%.

## **2. Состояние работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления и их проектов**

Согласно Федеральному закону от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» муниципальные правовые акты – это часть правовой основы противодействия коррупции в Российской Федерации, а одной из мер профилактики коррупции является проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов, которая занимает особо значимое место в числе мер по противодействию коррупции.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов проводится органами местного самоуправления в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих органов местного самоуправления.

В ходе изучения организации работы по указанному направлению в городских округах и муниципальных районах края установлено, что по сравнению с 2010 и 2013 годами ситуация изменилась в лучшую сторону. Во всех городских округах и муниципальных районах работа по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов осуществлялась на основании утвержденных положений о порядке проведения антикоррупционной экспертизы. Если в 2010 году положения утверждены в 30% муниципальных образований, в 2013 году в 76%, то в 2015 году положения утверждены во всех муниципальных образованиях края. Полномочия по проведению антикоррупционной экспертизы закреплены за отделами по правовой работе или юристами, часть из которых прошли повышение квалификации в учебном центре администрации Губернатора края по программе «Экспертиза нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность».

При осуществлении антикоррупционной экспертизы нормативные правовые акты или их проекты анализировались на предмет наличия или отсутствия в них коррупциогенных факторов в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, определенной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96.

С целью оценки независимыми экспертами от общественности проекты муниципальных правовых актов размещались на официальных сайтах органов местного самоуправления с указанием дат начала и окончания приема заключений. Однако фактов проведения независимых антикоррупционных экспертиз проектов в 2015 году не установлено. Вместе с тем, проведено 12 независимых экспертиз в отношении

нормативных правовых актов, при этом 9 заключений независимых экспертов принято во внимание разработчиками актов.

Всего за 2015 год органами местного самоуправления края антикоррупционная экспертиза проведена в отношении 36998 проектов нормативных правовых актов (в 2013 году более 14500) и 19231 нормативных правовых актов (в 2013 году 3000). Антикоррупционная экспертиза муниципальных правовых актов не проводилась лишь в администрации г.Боготола в связи с недостаточностью специалистов-юристов.

Как и в 2013 году в результате экспертизы наиболее часто выявлялись коррупциогенные факторы, позволяющие должностным лицам действовать по собственному усмотрению, связанные с широтой дискреционных полномочий должностных лиц, выборочным изменением объема прав, принятием акта за пределами компетенции, отсутствием или неполнотой административных процедур, отсутствием или неопределенностью сроков, условий или оснований принятия решения, а также наличием завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, имеющие юридико-лингвистическую неопределенность. По результатам проведенных антикоррупционных экспертиз выявлено в проектах 381 (1,03%) коррупциогенный фактор, в нормативных правовых актах 236 (1,2%). Все они исключены.

Особая роль в обеспечении законности нормативных правовых актов в 2015 году, как и в предыдущие периоды, принадлежала органам прокуратуры.

В рамках соглашений о взаимодействии в области нормотворческой деятельности, заключенных с горрайпрокуратурами, проекты нормативных правовых актов до их принятия направлялись в органы прокуратуры.

В 2015 году горрайпрокурорами проверено 28847 муниципальных правовых актов и 28908 их проектов, в которых выявлено 1389 коррупциогенных факторов (2,4%), опротестовано 1245 незаконных актов (2010 - 225, 2013 - 990), внесено 78 требований об их изменении, 38 представлений (2010 -26), в суды направлено 18 заявлений (2010-10). В результате вмешательства органов прокуратуры коррупциогенные факторы исключены из 1149 (2010 - 403) нормативных актов. По результатам прокурорских проверок в органы местного самоуправления направлено 662 замечания на проекты, из которых 601 устранено. Наибольшее количество нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные факторы, выявлено в Ачинском (63), Назаровском (59), Курагинском (57) и др. районах.

Чаще всего коррупциогенные факторы выявлялись в нормативных правовых актах и их проектах в сфере законодательства о правах, свободах и обязанностях человека и гражданина (743), о государственной и муниципальной службе (236), о землепользовании (127) и т.д.



### **3.Итоги рассмотрения вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления и их должностных лиц**

Одной из мер профилактики коррупции в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» является рассмотрение, в том числе в органах местного самоуправления, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов с целью выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Анализ поступившей из органов местного самоуправления информации показал, что в большинстве муниципальных образований указанная практика отсутствует. Единичные факты принятия судами решений о признании недействительными муниципальных ненормативных актов или незаконными решения или действия должностных лиц данных органов имелись в 18 муниципальных районах и городских округах. Все случаи проанализированы, доведены до сведения должностных лиц и муниципальных служащих. В тех муниципальных образованиях, где указанные факты отсутствовали, изучена и доведена до сведения муниципальных служащих правоприменительная практика других регионов.

Так, в администрации Ачинского района проведено рабочее совещание по принятому Ачинским городским судом решения о признании бездействия администрации по непринятию мер по организации обеспечения гражданина бесперебойным и качественным холодным водоснабжением, в ходе которого запланированы мероприятия по его исполнению.

Саянским районным судом принято решение о признании незаконным бездействия администрации района по принятию мер по ликвидации несанкционированной свалки, расположенной в с.Агинское, и рекультивации земельного участка. Для устранения нарушений законодательства муниципалитетом запланированы и проведены мероприятия по исполнению решения суда.

Арбитражным судом Красноярского края в отношении администрации г.Енисейска вынесено три решения: два о признании незаконным отказа ОМСУ о предоставлении земельного участка в собственность и одно – о признании незаконными действий ОМСУ, состоящих в подаче заявления в ФГБУ ФКП Росреестра о снятии с кадастрового учета земельного участка, аннулированию и исключению из кадастра недвижимости, носящей временный характер, сведений о земельном участке. Решения суда исполнены в полном объеме.

Богучанским районным судом признано незаконным бездействие администрации района при рассмотрении заявления гражданина о предоставлении земельного участка. Решение суда исполнено после вступления его в законную силу. Данный факт рассмотрен на заседании совета по противодействию коррупции.

В связи с изменением земельного законодательства с 01.03.2015 года в судах общей юрисдикции обжаловано 11 ненормативных правовых актов, принятых администрацией г.Назарово по вопросам предоставления земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, из которых 10 удовлетворено. С целью недопущения нарушений законодательства в будущем все факты рассмотрены на заседаниях комиссии по противодействию коррупции и на аппаратных совещаниях при руководителе администрации города. Аналогичная правоприменительная практика встречалась и в других районах и городах края.

Более обширная и разнообразная практика имела в администрации г.Красноярска. В судах рассматривались заявления по многим вопросам деятельности и в отношении действий разных подразделений муниципалитета. Так, в отношении действий управления архитектуры администрации города рассматривались вопросы о выдаче предписаний о демонтаже рекламных конструкций, о переводе жилых помещений в нежилое в части работ, которые не признаются реконструкцией. Обжаловалось решение главного управления культуры администрации города об увольнении служащего по инициативе работодателя; отказ администрации города в принятии на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении по договору социального найма; отказ управления социальной защиты населения администрации района в городе о выдаче сертификатов на краевой материнский капитал, назначении пособий, выплате компенсаций и т.п. Установленные в решениях судов нарушения устранены.

В дальнейшем, органами местного самоуправления, где судами отменялись муниципальные правовые акты и обжаловались их действия, в обязательном порядке в работе принимались во внимание установленные судами обстоятельства, и соответствующие решения принимались уже с учетом сложившейся правоприменительной практики.

#### **4. Соблюдение лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности, ограничений, запретов, требований и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции**

В целях соблюдения лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности, основных обязанностей и ограничений, установленных статьей 12 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», статьей 12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ

«О противодействии коррупции», органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в течение 2015 года проведена определенная работа.

Во всех органах местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края созданы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликтов интересов, а также лиц замещающих муниципальные должности. Оказано содействие в создании указанных комиссий городским и сельским поселениям. Вследствие чего в 2015 году в 576 муниципальных образованиях края, включая городские и сельские поселения, действовало 565 (в 2013г. - 488) комиссий. Комиссиями проведено 183 заседания (2010г. - 36, 2013 – 171), на которых рассмотрены материалы в отношении 674 (2013г. - 627), муниципальных служащих, в том числе, 21 муниципальный служащий просил согласие на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации, либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора (2013г. - 20).

Согласно ст.12.1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» лица, замещающие муниципальные должности и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе получать в связи с выполнением служебных (должностных) обязанностей подарки от физических и юридических лиц. Подарки, полученные ими в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются собственностью муниципального образования и передаются по акту в соответствующий муниципальный орган. Лицо, сдавшее подарок, может его выкупить в порядке, установленном нормативным правовым актом органа местного самоуправления, принятым в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 09.01.2014 № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации».

Как показал анализ полученной информации, в органах местного самоуправления края в 2015 году практика получения и передачи подарков лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности, незначительная. Всего поступило за анализируемый период два уведомления о получении подарков, такое же количество подарков сдано в соответствии с действующим законодательством (г.Красноярск, Емельяовский район). Заявлений о выкупе подарков не поступало.

Обязанность муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений предусмотрена ст.9 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Уведомляются представители нанимателя

(работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы. Невыполнение данной обязанности является правонарушением и влечет за собою увольнение либо привлечение к иным видам ответственности в соответствии с законодательством. В 2015 году в органах местного самоуправления края фактов поступления уведомлений от лиц, замещающих должности муниципальной службы, об обращениях в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений не зафиксировано.

В соответствии со ст.10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» лицо, замещающее должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, обязано принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов и уведомлять представителя нанимателя (работодателя) о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

На комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в 2015 году рассмотрены материалы по несоблюдению требований к служебному поведению или требований об урегулировании конфликта интересов в отношении 35 служащих (2013г. - 114), при этом комиссией выявлены нарушения в отношении 15 служащих (2013г. - 40), касающиеся требований об урегулировании конфликта интересов, за что служащие были привлечены к дисциплинарной ответственности: объявлено замечание - 7, выговор - 6, уволено 2 человека.

Кроме того, в соответствии с Законом края от 07.07.2009 № 8-3542 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о представлении лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности, сведений о расходах» была организована работа по представлению указанных сведений на территориях всех городских округов и муниципальных районов края.

По информации, представленной органами местного самоуправления, в муниципальных образованиях края в 2015 году обязанность по представлению сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера возложена на 8039 человек (2013г. – 10054), из них не представили сведения 21 человек в связи с невозможностью, о чем служащие уведомили в установленном порядке комиссию по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, где материалы об объективности и уважительности причин непредставления были рассмотрены (2013 - 15) и выявлено 12 нарушений, за что 3 служащих были привлечены к дисциплинарной ответственности.

В рамках контроля сведений о расходах в 2015 году по информации правоохранительных органов управлением Губернатора края по организации

взаимодействия с органами местного самоуправления проведена одна проверка в отношении главы администрации Канского района, по результатам которой он привлечен к дисциплинарной ответственности за несвоевременное предоставление сведений о расходах. В 2013 году проверок в рамках контроля сведений о расходах не проводилось.

Основными причинами нарушений при предоставлении сведений являлись: представление не полных сведений о наличии денежных средств на банковских счетах; не представление информации (или неполной) об имеющихся открытых счетах в кредитных организациях; отсутствие информации или владение неполной информацией о доходах, об имуществе или обязательствах имущественного характера супруга (супруги), несовершеннолетнего ребенка.

По результатам проведенных в 2015 году органами местного самоуправления края 597 проверок информации правоохранительных органов и других источников о достоверности и полноте сведений, представленных служащими, были выявлены нарушения у 584 человек, в отношении которых материалы направлены для рассмотрения в комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. В результате деятельности комиссий выявлено 443 нарушения (2013г. – 447), касающегося требований о достоверности и полноте сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, за что привлечено к дисциплинарной ответственности 381 служащий.

Мониторинг официальных сайтов городских округов и муниципальных районов края показал, что установленный порядок размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих, замещающих должности муниципальной службы, соблюдается.

Однако, несмотря на проделанную работу, вопрос о совершенствовании системы контроля за соблюдением лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности, основных обязанностей и ограничений остается актуальным.

Согласно информации, представленной прокуратурой края, значительная часть из выявляемых в ходе проверок исполнения антикоррупционного законодательства в органах местного самоуправления нарушений связаны с несоблюдением должностными лицами обязанностей, запретов, ограничений, установленных в целях предупреждения коррупции.

Так, Канской межрайонной прокуратурой в ходе проверки предоставления сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера выявлен факт приобретения руководителем районной администрации трех объектов недвижимости, при этом сведения об источнике средств, за счет которых были совершены сделки, последний не представил, за что привлечен к дисциплинарной ответственности.

Прокуратурой Березовского района выявлен факт конфликта интересов в отношении начальника сельского хозяйства администрации района.

В должностные обязанности последнего входил сбор, проверка, обработка первичных документов, предоставляемых субъектами агропромышленного комплекса, претендующих на получение господдержки, контроль за эффективным использованием предоставляемых денежных средств. Однако в нарушение антикоррупционного законодательства служащий рассматривал заявления о получении господдержки ООО «Овощи Сибири», где генеральным директором является его родственник. Муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности.

Прокурором Идринского района выявлен факт незаконного замещения должности муниципальной службы в отношении главного специалиста по общественно-политическим вопросам Идринского районного Совета депутатов, который имел судимость, о чем при приеме на службу не сообщил, нарушив тем требования Федерального закона от 03.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». Прокурором района внесено представление, в удовлетворении которого отказано. Впоследствии районный суд, рассматривая иск прокурора, согласился с доводами о невозможности замещения данным лицом должности муниципальной службы с указанными нарушениями закона.

### **5. Состояние работы по организации взаимодействия с институтами гражданского общества**

Сотрудничество государства с институтами гражданского общества является одним из основных принципов противодействия коррупции, а развитие институтов общественного контроля за соблюдением российского законодательства о противодействии коррупции одной из мер по профилактике коррупции, закрепленных в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Кроме того, институты гражданского общества совместно с органами государственной власти, правоохранительными органами включены в деятельность по формированию нетерпимого отношения к коррупции.

На территории Красноярского края зарегистрировано 3558 некоммерческих организаций, в том числе: 1390 общественных организаций, 350 профессиональных союзов, 64 региональных отделения политических партий, 38 национально-культурных автономий, 336 религиозных организации, 26 казачьих обществ, 1354 иных некоммерческих организаций (фонды, ассоциации, некоммерческие партнерства и т.д.). Данные общественные объединения распределены на территории края неравномерно, сосредоточены главным образом в крупных населенных пунктах и действуют с разной степенью активности. Наиболее влиятельными общественными объединениями, представленными на территориях края, являются: Красноярская краевая общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов (около 40 тыс. участников), Красноярская краевая Общероссийская общественная организация инвалидов

«Всероссийское общество инвалидов» (около 35 тыс.участников, 42 местные организации), Енисейское войсковое казачье общество (около 5 тыс.участников) и др.

К числу основных направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции отнесено создание механизмов взаимодействия с институтами гражданского общества.

Основополагающими общественными институтами, реализующими механизм взаимодействия с органами местного самоуправления, а также непосредственно принимающими участие в осуществлении системы мер по противодействию коррупции являются общественные палаты. Наличие действующих на территориях муниципальных образований местных общественных палат является одним из критериев, отражающих состояние работы по взаимодействию с институтами гражданского общества, а также по противодействию коррупции. На территориях органов местного самоуправления края сформированы и действуют 34 местные общественные палаты, в том числе 10 городских (г.г.Боготол, Дивногорск, Красноярск и др.), 23 районных (Ачинский, Балахтинский, Ужурский и др.) и одна в п.Краснокаменск Курагинского района. В ходе работы местных общественных палат представителями общественности регулярно рассматриваются наиболее актуальные вопросы, возникающие на территории муниципального образования, в том числе касающиеся и противодействия коррупции.

Так, в г.Шарыпово администрация тесно взаимодействует с местной общественной палатой, советом ветеранов, с национальными диаспорами. Председатель совета ветеранов города является членом комиссии по противодействию коррупции, активно участвует в ее деятельности, а результаты работы доводит до сведения ветеранов города.

В Березовском районе муниципалитет выстраивает работу с местными общественными организациями «Центр противодействия коррупции и наркомании» и «Экологический чистый и свободный от коррупции край».

В Тюхтетском районе при главе района создан и активно работает совет по профилактике коррупции, в состав которого входят представители таких общественных организаций, как совет ветеранов, ветеранов боевых действий «Бастион», представители профсоюзов.

В Пировском районе в состав комиссии по противодействию коррупции и комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов входит председатель общественного совета.

Однако, не во всех муниципалитетах созданы местные общественные палаты, что свидетельствует о недостаточном внимании органом местного самоуправления к работе по организации взаимодействия с институтами гражданского общества, отсутствия опыта привлечения общественного ресурса к решению имеющихся в территориях проблем (Партизанский, Курагинский, Новоселовский районы, п.Кедровый и др.). В целях оказания

содействия органам местного самоуправления в развитии механизмов взаимодействия с институтами гражданского общества, координации деятельности местных общественных палат в Гражданской ассамблее Красноярского края создана общественная палата территорий. В ее состав входят представители местных общественных палат края. Данная палата периодически проводит выездные заседания и консультации председателя палаты, которые состоялись в Иланском, Мотыгинском районах, в г. Минусинске.

Вместе с тем, при проведении социологического исследования установлено, что жители края считают малоэффективной деятельность общественных институтов по формированию антикоррупционного поведения (23,5% от опрошенных) и 31,7% респондентов затруднились ответить, что говорит или о малоинформированности населения о деятельности общественных институтов, либо она не получила широкого развития. При этом 44% респондентов признали наиболее эффективной деятельность в данном направлении государственных органов власти и 34,7% правоохранительных органов.

#### **6. Практика рассмотрения органами местного самоуправления обращений граждан и юридических лиц, содержащих сведения о коррупционных и должностных правонарушениях**

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, регулируются Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В соответствии с данным законом гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенции которых входит решение поставленных в обращении вопросов, которые обязаны обеспечить его рассмотрение объективно, всесторонне и своевременно, а также осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушений прав, свобод и законных интересов граждан. Усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц, является одним из основных направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Анализ поступившей информации показал, что практика рассмотрения обращений в органах местного самоуправления, содержащих сведения об коррупционных и должностных правонарушениях, незначительная. В 2015 году в муниципальных образованиях края рассмотрено всего



15 указанных обращений граждан и юридических лиц (г.Красноярск, г.Ачинск, г.Дивногорск, Саянский, Иланский, Тасеевский, Краснотуранский районы).

Так, в администрацию Саянского района поступило два обращения: от жителей с.Агинское и п.Кан-Оклер по фактам коррупционных составляющих в действиях должностных лиц администрации района. По указанным обращениям проведена проверка, в том числе районной прокуратурой, факты не подтвердились.

В администрации г.Дивногорска рассмотрено обращение гражданина на действия должностных лиц администрации, в которых он усматривал коррупционные проявления при рассмотрении вопроса о проведении кадастровых работ в отношении арендуемого земельного участка. Предположения заявителя не подтвердились.

По двум обращениям, поступившим в администрацию г.Красноярска, поставленные в них вопросы вынесены на рассмотрение комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации города и урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе. Часть поступивших обращений направлена для рассмотрения, проведения проверки и принятия процессуального решения в правоохранительные органы по компетенции.

В администрацию Краснотуранского района поступило обращение руководителя общеобразовательного учреждения района на действия сотрудников администрации района по фактам нарушения законодательства, допущенных при ремонте детского сада. Так как в указанных в обращении фактах усматривались признаки должностного преступления, то обращение направлено для рассмотрения и принятия процессуального решения по компетенции в Краснотуранский межрайонный следственный отдел Главного следственного управления по Красноярскому краю.

Вместе с тем, в Администрацию и Правительство Красноярского края поступило за этот же период времени 50 обращений, содержащих доводы о наличии коррупционных правонарушений в действиях должностных лиц органов местного самоуправления края. По географическому признаку больше всего получено обращений из муниципальных районов – 40 (Емельяновский, Курагинский, Березовский и др.), из городских округов – 29 (г.Канск, г.Ачинск, г.Норильск, г.Лесосибирск), от жителей г.Красноярска 16 обращений, что свидетельствует о недовольстве населения, а возможно и социальной напряженности в сельских территориях. Чаще всего обращения поступали по вопросам нарушения прав собственности на землю (9), нарушениям прав в сфере жилищно-коммунального хозяйства (8), неудовлетворительном медицинском обслуживании (8), защите прав собственности на жилье (7) и т.п.

В Законодательное Собрание Красноярского края в 2015 году поступило 37 обращений, из которых 29 о злоупотреблениях или незаконных действиях должностных лиц органов местного самоуправления (Уярский, Кежемский, Идринский, Богучанский, Большеулуйский районы). Лидером

по количеству поступивших обращений граждан с жалобами на действия (бездействия) местных властей являлся п.Кедровый.

Анализ поступивших обращений показал, что многие вопросы, поднимаемые в них, напрямую не относятся к компетенции органов власти края. В связи с чем, направлены для рассмотрения по компетенции в правоохранительные органы края.

### **7.Состояние работы по информационному сопровождению деятельности по профилактике коррупционных правонарушений**

Важным фактором предотвращения коррупционных действий является открытость власти и доступность информации о ее деятельности для населения. В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из основных принципов противодействия коррупции является публичность и открытость деятельности органов местного самоуправления, а основным направлением деятельности органов местного самоуправления по повышению эффективности противодействия коррупции является обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов местного самоуправления.

В соответствии с законом Красноярского края от 07.07.2009 № 8-3610 «О противодействии коррупции в Красноярском крае» органы местного самоуправления могут организовывать информирование граждан о фактах коррупции и о мероприятиях по противодействию коррупции. Одним из современных и доступных способов информирования является размещение соответствующей информации на официальных сайтах муниципальных образований, работа которых обеспечивается в соответствии с федеральными законами от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В связи с чем, всеми органами муниципального самоуправления городских округов и муниципальных районов края созданы и функционируют официальные сайты муниципальных образований в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на которых размещается актуальная информация о деятельности органов местного самоуправления, в том числе касающаяся и профилактики коррупционных правонарушений.

Анализ содержания сайтов показал, что многие муниципальные образования создали на сайтах разделы, посвященные противодействию коррупции, где в целях информированности муниципальных служащих и населения размещают принятые нормативные правовые акты, посвященные данной тематике, как муниципального уровня, так федерального и краевого. В обязательном порядке на сайте размещается раздел, где публикуются сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемые

муниципальными служащими и лицами, замещающими должности муниципальной службы. Однако информация, посвященная противодействию коррупции, не всегда легкодоступна, так как помещена в другие разделы сайта, такие как «кадровая политика», «справочная информация», что создает препятствия в ее использовании. Имеются случаи, когда в разделе размещено минимум информации или она неактуальна.

Кроме того, вопросы состояния коррупции и реализации мер по противодействию коррупции в крае освещаются в средствах массовой информации, в которых инициируется выпуск тематических полос, сюжетов, социальной рекламы антикоррупционной направленности.

За 2015 год вышел 181 материал на антикоррупционную тематику, из них: 67 сюжетов на телеканале «Енисей», 114 материалов размещено в районных (городских) печатных изданиях. Проведен конкурс среди журналистов государственных СМИ на лучшее освещение антикоррупционной деятельности. Наиболее активно антикоррупционным просвещением занимались КГАУ «Редакция газеты «Авангард» (Козульский район), «Редакция газеты «Грани» (Новоселовский район), «Редакция газеты «Заря Енисея» (г.Лесосибирск). Коллективы этих газет взаимодействуют с территориальными правоохранительными органами по освещению принимаемых мер по противодействию коррупции, участвуют в мероприятиях, направленных на привлечение общественности к проблемам противодействия коррупции. По итогам конкурса победители отмечены благодарственными письмами Губернатора края.

Не смотря на то, что на протяжении 2015 года муниципалитетами предпринимались определенные шаги по обеспечению принципа публичности и открытости при проведении антикоррупционной работы, проведенное социологическое исследование показало, что население городов слабо информировано о проблемах, связанных с коррупцией в органах власти края (2015г. - 57,4% респондентов, в 2013 году - 56,3%). По мнению участников опроса, это связано с тем, что информация о деятельности власти по противодействию коррупции в крае малоизвестна. Об этом сказали больше половины участников опроса (53,9%). При этом самая низкая доступность к информации оказалась в городах Зеленогорске (79,3%), Лесосибирске (65,3%), Канске (62,9%). Вместе с тем, число тех, кто абсолютно не информирован в 2015 году сократилось более чем в 2 раза и стало составлять 10,6% респондентов, тогда как в 2013 году их было 24,4%. Исследования показали, что в 2015 году жители края предпочитали получать информацию о деятельности органов власти преимущественно через Интернет (34,5%), когда как в 2013 году основным источником информации было телевидение. На втором месте стоят российские газеты и журналы (31,6%), и на третьем месте краевые газеты и журналы (30,6%). Слабо используются в качестве источников информации краевые телеканалы и телепередачи (9%), городские и районные СМИ (5,6%). Возможно, это связано с тем, что в них крайне редко представляются материалы на антикоррупционную тематику.

**8. Результаты внутреннего государственного финансового контроля за соблюдением бюджетного законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в отношении финансовых органов (главных распорядителей (распорядителей) и получателей средств местного бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты из краевого бюджета, в части соблюдения ими целей и условий представления межбюджетных трансфертов, бюджетных кредитов, предоставленных из краевого бюджета**

В целях осуществления внутреннего государственного финансового контроля за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, за 2015 год службой финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок Красноярского края в отношении финансовых органов (главных распорядителей (распорядителей) и получателей средств местного бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты из краевого бюджета, в части соблюдения ими целей и условий предоставления межбюджетных трансфертов, бюджетных кредитов, предоставленных из краевого бюджета проведено 23 контрольных мероприятия (2013г. - 41), из них 10 внеплановых.

Проверки проведены в муниципальных образованиях Эвенкийского, Туруханского, Новоселовского, Северо-Енисейского, Саянского и других районах края. Объем проверенных средств составил 8 790,3 млн руб., из них 164,8 млн руб. - средства местных бюджетов, 8 625,5 млн руб. - межбюджетные трансферты, предоставленные муниципальным образованиям из краевого бюджета. При проведении проверок муниципальных образований установлены нарушения на общую сумму 66,6 млн. руб., в том числе при использовании межбюджетных трансфертов 48 млн руб.

В рамках реализации материалов контрольных мероприятий по фактам выявленных нарушений бюджетного законодательства объектам контроля направлено 21 предписание с требованием о возмещении ущерба в соответствующие бюджеты в сумме 31,4 млн руб.; 38 представлений о принятии мер по устранению выявленных нарушений на сумму 35,2 млн руб., возмещено в доход краевого бюджета 8,1 млн руб., в доходы местного бюджета 0,9 млн руб.

В течение 2015 года службой финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок края по фактам выявленных нарушений бюджетного законодательства возбуждено 40 дел об административных правонарушениях, вынесено 28 постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа на сумму 702,3 тыс. руб., взыскано штрафов на сумму 300 тыс. руб.

В ходе административного производства привлечены к административной ответственности главы администраций Эвенкийского,

Шушенского, Шарыповского, Северо-Енисейского районов, г.Лесосибирска; заместители главы администраций Ирбейского, Козульского районов.

Так, в результате проверок выявлены нарушения при использовании средств субвенции на обеспечение деятельности специалистов, осуществляющих переданные государственные полномочия по переселению граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в рамках подпрограммы «Улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан, проживающих на территории Красноярского края» в Туруханском и Северо-Енисейском районах в виде оплаты невыполненных работ на сумму более 400 тыс.руб.

В Ермаковском, Богучанском районах, в г.Ачинске установлены факты оплаты невыполненных работ и недопоставленного оборудования на сумму более 800 тыс.руб. при использовании средств субсидий, полученных на реализацию мероприятий, предусмотренных государственной программой Красноярского края «Содействие развитию местного самоуправления».

Финансовым управлением администрации Ермаковского района допущено перечисление средств субсидии на реализацию мероприятий, предусмотренных государственной программой Красноярского края «Молодежь Красноярского края в XXI веке», и предназначенных для предоставления социальных выплат молодым семьям на приобретение (строительство) жилья, на цели, не соответствующие условиям выделения, на сумму 1530,6 тыс.руб.

Типичными для многих муниципальных образований являлись нарушения, связанные с оплатой не выполненных работ.

По мнению прокуратуры края, существующая в муниципальных образованиях края система финансового контроля, не способна эффективно противодействовать преступлениям и правонарушениям в финансово-бюджетной сфере.

В настоящее время на территории края образовано 56 контрольно-счетных органов (не созданы в Балахтинском, Большемурутинском, Саянском районах, п.Кедровый и ЗАТО п.Солнечный), которые в 2015 году провели 446 контрольных мероприятия. По результатам проверок выдано 21 предписание, внесено 140 представлений об устранении нарушения, многие из которых являются малозначительными.

Органы внешнего муниципального финансового контроля при осуществлении контрольных мероприятий зачастую не применяют единые стандарты Счетной палаты РФ и Счетной палаты края, что приводит к поверхностному проведению проверок, неправильной квалификации правонарушений, непринятию должных мер реагирования. В ряде случаев при выявлении нарушений бюджетного законодательства контрольно-счетные органы ограничиваются лишь их констатацией и не всегда дают им правовую оценку. Материалы о хищении бюджетных средств направляются в правоохранительные органы в единичных случаях.

Выявленные органами прокуратуры края нарушения законодательства при выделении и освоении бюджетных средств в рамках межбюджетных отношений, факты их присвоения, растраты, нецелевого и неэффективного

использования, ослабления контроля со стороны главных распорядителей бюджетных средств за их расходованием свидетельствуют о ненадлежащей реализации поставленных органами местного самоуправления задач по обеспечению долгосрочной устойчивости и сбалансированности бюджетов.

Так, в Березовском районе органами местного самоуправления п.Березовка внесены изменения в поселковый бюджет, в результате чего МУП «ЖКХ п.Березовка» перечислены на безвозмездной основе 3,77 млн руб. для пополнения оборотных средств предприятия. Фактически перечисленные денежные средства израсходованы на приобретение угля и реагента для работы двух котельных. По представлению прокуратуры приняты меры дисциплинарной ответственности.

Имеются факты принятия получателями бюджетных средств обязательств в размерах, превышающих утвержденные и доведенные с краевого бюджета лимиты бюджетного финансирования.

Так, в Минусинском районе в ходе проверки реализации государственной программы края «Развитие культуры» выявлен факт заключения соглашения МКУ «УКС+» с ООО «Стройбыт 2000», выполняющего работы по контракту о приспособлении для современного использования объекта культурного наследия регионального значения «Комплекс музея им.Мартьянова», второй корпус» на сумму 136,84 млн руб. за счет краевого и местного бюджетов, на увеличение общей стоимости строительных работ на сумму 11,84 млн руб., что привело к образованию кредиторской задолженности перед подрядной организацией и нарушением бюджетного законодательства. Прокуратурой возбуждено дело об административном правонарушении в отношении бывшего директора МКУ.

В г.Красноярске установлены факты хищения бюджетных средств при проведении ремонта МБОУ СОШ № 72. Вследствие некачественно выполненных работ, но принятых и оплаченных, ущерб составил 3,7 млн руб. По результатам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.293 УК РФ.

Несмотря на повсеместную дотационность и дефицит местных бюджетов, десятки миллионов тратятся на приобретение органами местного самоуправления за счет бюджетных средств дорогостоящих товаров, планшетов, цветов, сувенирной продукции, оплаты перелетов служащих бизнес-классом, обслуживание в вип-залах аэропортов. Такие факты выявлены в г.Красноярске, в Таймырском районе.

## **9 Результаты осуществления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд**

Одним из направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» является обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. А одной из мер противодействия коррупции в соответствии с законом Красноярского края от 07.07.2009 № 8-3610 «О противодействии коррупции в Красноярском крае» является оптимизация системы закупок для государственных и муниципальных нужд.

В Красноярском крае контроль в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд муниципальных образований, находящихся на территории края, в отношении специализированных организаций, выполняющих в соответствии с законом отдельные полномочия в рамках осуществления закупок для обеспечения муниципальных нужд муниципальных образований, находящихся на территории края (далее – субъекты контроля), осуществляет служба финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) и Положением о службе, утвержденным постановлением Правительства Красноярского края от 13.12.2013 № 657-п, исключительно путем проведения внеплановых проверок на основании п.п. «б» п.2 ч.3 ст. 99 Закона и с учетом требований ч.4 ст. 99 этого же Закона.

Контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановые проверки на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрольной системе в сфере закупок по следующим основаниям:

получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего;

поступление информации о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок;

истечение срока исполнения ранее выданного в соответствии с п.2 ч.22 Закона предписания (ч.15 ст. 99 Закона).

За 2015 год по поступившей информации службой проведено 11 внеплановых проверок в отношении закупок, осуществляемых для муниципальных нужд в муниципальных учреждениях г.Красноярска, г.Назарово, Енисейского района (2010г. – 14, 2013 - 68).

Кроме того, службой рассмотрены на предмет возбуждения дел об административных правонарушениях в сфере закупок материалы, направленные муниципальными контрольными органами, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок в отношении ГУ образования, департамента муниципального имущества и земельных отношений, департамента городского хозяйства администрации г.Красноярска, МБУ «Городской центр социального обслуживания «Родник».

В итоге проведенных внеплановых проверок и рассмотренных материалов службой проверено 85 закупок на общую сумму 12.2 млн руб. Нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок выявлены при осуществлении всех проверочных закупок. Всего выявлено 122 нарушения (2013г. - 64), возбуждено 40 дел об административных правонарушениях (2013г. - 69), рассмотрено 48 дел об административных правонарушениях, вынесено 27 постановлений (2013г. - 79) о назначении административного наказания в виде штрафа на суму 646 тыс.руб. (2013г. – 2132тыс.руб.), взыскано 386 тыс.руб.

Определенное количество нарушений в сфере размещения заказов для муниципальных нужд выявлялось и органами прокуратуры края. Самыми распространенными нарушениями, выявленными органами прокуратуры, являются нарушения, связанные с ограничением конкуренции, заключением контрактов без проведения торгов, незаконным изменением существующих условий контрактов, наличием между заказчиком и участником закупки конфликта интересов, несоблюдением сроков оплаты контрактных обязательств, несвоевременным размещением в сети Интернет обязательной информации. Факты заключения контрактов с конкретным хозяйствующим субъектом без проведения торгов в отсутствие предусмотренных законом оснований выявлены в Ачинском, Балахтинском, Минусинском, Канском, Курагинском и других районах края.

Так, в Канском районе выявлены факты неэффективного расходования средств резервного фонда Правительства края в размере 2,4 млн.руб., предоставленных бюджету Канского района, где МКУ «УС ЖКХ и ОППС администрации Канского района» заключило контракт на проведение работ по замене участков тепловых и водопроводных сетей в с.Чечеул с единственным подрядчиком ООО «ЖКС Чечеульский» без проведения торгов и в отсутствие обстоятельств непреодолимой силы.

В Эвенкийском районе в рамках проверки МУ «Департамент капитального строительства» администрации района установлены факты заключения учреждением без проведения торгов 12 контрактов с ООО «МонтажРегионСтрой» на выполнение работ по капитальному ремонту



санитарно-технического узла МБОУ «Туринская средняя школа» на сумму 976,4 тыс.руб., что привело к не снижению начальной (максимальной) цены контракта. Кроме того, в ходе проверки выявлены множественные недоделки, однако работы заказчиком приняты без замечаний. Главе района внесено представление, материалы для привлечения виновных лиц к административной ответственности направлены в УФАС России по краю.

В Партизанском районе выявлены факты приемки фактически не оказанных услуг по отлову, учету, содержанию и иному обращению с безнадзорными домашними животными на территории района по двум контрактам на сумму 716,76 тыс.руб. В связи с чем, по материалам прокурорских проверок возбуждено четыре уголовных дела в отношении предпринимателя, с которым были заключены контракты, и в отношении начальника отдела сельского хозяйства администрации района, который подписал акты приемки работ, при этом не проконтролировал полноту исполнения условий контрактов.

Повсеместно допускаются нарушения закона при формировании заказчиками конкурсной документации, влекущие за собой ограничение количества участников заказа. Как правило, такие нарушения связаны с включением в документацию товарных знаков либо фирменных наименований требуемой продукции, места происхождения товара, а также объединения в один лот функционально и технологически не связанных работ.

Так, в Ужурском районе в рамках прокурорской проверки правомерности расходования субсидий краевого бюджета, выделенных муниципальному образованию на введение дополнительных мест в системе дошкольного образования детей, установлено, что в техническом задании аукционной документации на выполнение ремонтных работ МБОУ «Крутоярская средняя общеобразовательная школа» указано фирменное наименование материалов, за что директор школы привлечен УФАС России по краю по представлению прокурора к административной ответственности.

Аналогичное нарушение выявлено в Сухобузимском районе, где в ходе проверки правомерности расходования бюджетных средств, выделенных из краевого бюджета на модернизацию, реконструкцию, капитальный ремонт объектов коммунальной инфраструктуры муниципальных образований края, установлено, что в техзадании и локальном сметном расчете аукционной документации на право заключения контракта на выполнение работ по приобретению и монтажу блочно-модульной котельной с капитальным ремонтом тепловых сетей в п.Мингуль были приведены сведения, указывающие на наименование товара – «огнезащитное покрытие деревянных конструкций элементов кровли составом «АТТИК» и другое, за что руководитель МУ «Отдел ЖКХ, строительства и транспорта» администрации района привлечен к административной ответственности УФАС России по краю по представлению прокурора.

## **10. Состояние правомерности (законности) при реализации полномочий по распоряжению земельными участками, изменению вида разрешенного использования земельных участков сельскохозяйственного назначения, соблюдению установленного порядка приемки рекультивированных земель**

В муниципальных образованиях Красноярского края земельный контроль осуществляется в соответствии с разработанными и утвержденными положениями о порядке осуществления муниципального земельного контроля. По общему правилу муниципальный земельный контроль на землях, относящихся к ведению муниципальных районов, проводится специалистами районных администраций, на землях сельских поселений – специалистами администраций сельсоветов, права и полномочия которых регламентируются принятыми административными регламентами по осуществлению муниципального контроля. В ряде случаев между районными администрациями и администрациями сельсоветов в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» заключены соглашения о передаче последними части полномочий, в том числе по муниципальному земельному контролю.

В 2015 году муниципальный земельный контроль осуществлялся в форме проведения плановых и внеплановых проверок исполнения законодательства Российской Федерации и края арендаторами земельных участков, землепользователями и землевладельцами. Объектом муниципального земельного контроля являлись все земельные участки, расположенные на территории муниципальных районов, вне зависимости от формы собственности или ведомственной принадлежности, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Ежегодные планы проверок в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей разрабатывались в порядке и в сроки, установленные Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489 «Об утверждении правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю (далее - Управление Росреестра по краю) в соответствии с возложенными полномочиями осуществляется в рамках государственного земельного надзора систематическое наблюдение за исполнением требований земельного законодательства органами местного самоуправления путем проведения

анализа правовых актов, принятыми ими по вопросам использования и охраны земель и (или) земельных участков. В 2015 году проанализировано 19153 таких правовых акта, из которых выявлено 86 актов, принятых с нарушением требований земельного законодательства (в 2013 - 27). Прирост обусловлен несоблюдением органами местного самоуправления муниципальных районов требований Федерального закона от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части распоряжения ими после 1 марта 2015 года земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными на территориях сельских поселений, утвердивших правила землепользования и застройки.

Из общего количества актов, принятых в 2015 году с нарушением требований земельного законодательства, выявлено 38 актов, согласно которым разрешенное использование земельных участков, предназначенных для сельскохозяйственного производства, необоснованно изменено на дачное строительство (администрации Березовского района, п.Емельяново, сельские советы Абалаковский Енисейского района, Никольский Емельяновского района и др.). В органы местного самоуправления направлено 52 предложения о приведении 86 актов, принятых с нарушениями, в соответствие с положениями земельного законодательства либо об их отмене. В результате чего, 58 актов приведено в соответствие или отменено, исполнение предложений по 22 актам находится на контроле, по 6 актам материалы направлены в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования.

Так, администрацией Емельяновского района в нарушение норм земельного законодательства принято решение о снятии с кадастрового учета земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

В администрации Ирбейского, Шушенского, Ермаковского районов, г.Канска и др. также в нарушение норм земельного законодательства приняты решения о предоставлении земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

В администрации Иланского района незаконно распорядились земельным участком из земель сельхозназначения, находящегося в общей долевой собственности граждан. Большинство выявленных нарушений органами местного самоуправления устранены самостоятельно.

Анализ уведомлений о приостановлении государственной регистрации прав, сообщений об отказе в государственной регистрации, вынесенных государственными регистраторами при государственной регистрации прав на земельные участки в г.Красноярске, при предоставлении земельных участков органам местного самоуправления края показал, что нарушений действующего законодательства в 2015 году не выявлено. Однако, в нарушение земельного законодательства, на государственную регистрацию

поданы дополнительные соглашения о продлении срока аренды, заключенные после 1 марта 2015 года.

Такие нарушения выявлены в администрациях Дзержинского, Шеломковского сельсоветах Дзержинского района, Тасеевском сельсовете Тасеевского района. В связи с этим выданы отказы в государственной регистрации.

Самыми распространенными причинами приостановления государственной регистрации прав на земельные участки при их предоставлении органам местного самоуправления являются:

- нарушение правил о предоставлении земельных участков на торгах;
- отсутствие записи о государственной регистрации прав собственности на объекты незавершенного строительства;
- нарушения порядка предоставления земельных участков;
- предоставление земельного участка, ранее уже предоставленного иному лицу на каком-либо виде права.

Так, в Рыбинском районе земельный участок в с.Новая Солянка в нарушение норм земельного законодательства предоставлен по договору аренды без проведения торгов, а также публикации в средствах массовой информации, что привело к отказу в государственной регистрации.

В администрации Ужурского района заключен договор аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности, при этом договор по содержанию не соответствовал требованиям действующего законодательства, в связи с этим отказано в государственной регистрации.

Результаты прокурорского надзора свидетельствуют о том, что значительные потери бюджетов связаны с допускаемыми органами местного самоуправления массовыми нарушениями при распоряжении муниципальным имуществом и земельными участками, начислении арендной платы и взыскании по ней задолженности. Администрации муниципальных образований зачастую не обладают актуальными сведениями о правообладателях объектов недвижимого имущества, земель, действующих договоров аренды. В Емельяновском, Канском, Шарыповском и других районах края прокурорами пресечены факты незаконного заключения сделок по распоряжению муниципальным имуществом и земельными участками без проведения торгов.

Так, в п.Кедровый в нарушение земельного законодательства застройщику ООО «Вертикаль» предоставлен земельный участок для строительства малоэтажных жилых домов по договору аренды без проведения торгов. По представлению прокурора договор аренды расторгнут.

Администрацией г.Красноярска для возведения объекта капитального строительства предоставлен земельный участок по ул.Дубровинского ООО «Красноярскинвест», который являлся местом общего пользования, а также был выделен не в соответствии с проектом планировки

исторического центра города. По представлению прокурора договор аренды расторгнут.

Кроме того, в ходе проведенной прокуратурой г.Красноярска проверки в администрации г.Красноярска установлено, что в результате оспаривания правообладателями кадастровой стоимости земельных участков бюджет города с 2012 года недополучил платежей за землю в виде аренды и налогов около 300 млн.руб. Администрацией города достаточных мер к защите имущественных интересов муниципалитета не принималось.

В городах Бородино, Дивногорске, Игарке, Березовском, Дзержинском, Манском, и других района края главы администраций не проводили надлежащую работу по взысканию многомиллионной задолженности за использование арендаторами муниципального имущества и земельных участков, что повлекло за собой уменьшение доходов бюджетов. В результате вмешательства органов прокуратуры претензионно-исковая работа была активизирована.

В Минусинском районе установлено неэффективное расходование 22 млн руб., выделенных на расширение детского сада в с. Селиваниха. Несмотря на заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы, установившей превышение в почве предельно допустимой концентрации свинца в 1,5 раза и цинка в 3 раза, администрация района за 5,4 млн руб. приобрела земельный участок и расположенные на нем сооружения. На проведение работ по ремонту, оснащению здания и благоустройству территории израсходовано 16 млн руб. Учитывая, что эксплуатация объекта по назначению невозможна, проведена рекультивация земельного участка.

По информации управления Россельхознадзора по Красноярскому краю в 2015 году ими рассмотрено 36 проектов рекультивации земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Красноярского края, представленных на согласование.

### **11. Статистика коррупционных правонарушений, выявленных в органах местного самоуправления, фактах привлечения к ответственности лиц, замещающих должности муниципальной службы и муниципальные должности**

В рамках возложенных законодательством полномочий прокурорами городов и районов Красноярского края в 2015 году осуществлялся надзор по исполнению антикоррупционного законодательства в органах местного самоуправления края.

В результате проверок установлено 6842 нарушения закона, имеющих коррупционную составляющую или 63% от общего числа выявленных нарушений (АППГ - 6919). Привлечено к дисциплинарной ответственности 1449 должностных лиц (АППГ - 1353), к административной

ответственности – 123 (АППГ - 97). По материалам прокурорских проверок возбуждено 7 уголовных дел (АППГ – 9).

По результатам проведенных органами внутренних дел Красноярского края оперативно-разыскных мероприятий в 2015 году выявлено 42 преступления коррупционной направленности, совершенных лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности (2010г. – 18, 2013г. - 21).

В структуре зарегистрированных преступлений преобладают незаконные действия, связанные с хищением денежных средств из фонда заработной платы и предназначенные для социальных выплат (удельный вес 42,9%, всего 18), а также воспрепятствование законной реализации прав граждан и юридических лиц путем создания искусственных бюрократических барьеров, направленных на вымогательство материальных ценностей (13,5%, всего 7).

Так, возбуждено три уголовных дела в отношении бывшего руководителя администрации г.Назарово Мережникова Е.А., который незаконно осуществил отзыв исполнительных листов, выданных в отношении ряда предприятий района о взыскании ущерба на сумму 19 млн.руб.

Возбуждено уголовное дело в отношении начальника управления строительства и ЖКХ администрации г.Канска Иванца П.Н. за получение взятки за незаконное перечисление бюджетных средств по исполнению муниципального контракта с МУП «Текущее содержание и санитарная очистка».

Возбуждено уголовное дело в отношении начальника отдела по управлению муниципальным имуществом администрации г.Боготола Цупиковой С.В., которая используя свое служебное положение, путем обмана завладела двухкомнатной квартирой, построенной в ходе реализации региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае».

По итогам расследования 30 уголовных дел по преступлениям, совершенных должностными лицами органов местного самоуправления, в 2015 году к уголовной ответственности привлечено 18 лиц. Судами края рассмотрено 26 уголовных дел о коррупционных преступлениях (2013г. -15), при этом осуждено к различным видам наказания 24 лица.

Так, вынесен обвинительный приговор в отношении и.о главы администрации г.Назарово Сухорукова И.И. за получение взятки за незаконное подписание акта приемки здания детсада, приобретаемого по муниципальному контракту в рамках реализации программ дошкольного образования к наказанию в виде штрафа в размере 3.6 млн.руб. с лишением права занимать должности в органах местного самоуправления и в органах государственной власти сроком на три года.

Руководитель управления образования администрации г.Минусинска Ложечникова В.В. осуждена к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год условно с испытательным сроком 6 месяцев.

Главный бухгалтер управления социальной защиты населения администрации Ужурского района Кочкина А.Н. осуждена к лишению свободы сроком на 1,5 года условно с испытательным сроком на 1 год за хищение путем мошеннических действий денежных средств из фонда заработной платы.

Кроме того, органами внутренних дел края выявляются нарушения, связанные с несоблюдением лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности, требований к служебному поведению.

Так в ходе проведения антикоррупционных мероприятий в Дзержинском, Ужурском, Балахтинском, Богучанском районах получена оперативная информация о возможном участии глав муниципальных образований в коммерческой деятельности. Для проведения проверки полученные сведения направлены в органы прокуратуры.

Также выявлены факты фиктивного приема на работу руководителями муниципального образования и подразделения администрации близких родственников (Курагинский, Ужурский районы).

В Большеулуйском районе при проведении аукционов на предоставление земельных участков в качестве участников торгов заявлены только родственники муниципальных служащих и заинтересованные лица. По результатам проверки заместитель начальника комитета по управлению муниципальным имуществом и начальник отдела делопроизводства администрации района уволены с муниципальной службы, три сотрудника КУМИ привлечены к дисциплинарной ответственности.

Вместе с тем, согласно социологическому исследованию, более половины опрошенных (51,1%) сочли деятельность правоохранительных органов края по делам, связанным с коррупцией, неэффективной. 31,5% респондентов среди основных причин распространения коррупции в крае назвали плохую работу правоохранительных органов и лишь 9,3% низкую эффективность работы чиновников. Причем, деятельность судов по данному направлению неэффективной признало значительно меньшее число респондентов (35,2%). Больше всего недовольны деятельностью правоохранительных органов в борьбе с коррупцией в г.Ачинске (84,3% опрошенных), в г.Минусинске (80%). в г.Железногорске (75,4%), и считают очень эффективной в г.Лесосибирске (26,5%).

## **Выводы**

Сбор информации и анализ полученных сведений, проведенные в соответствии с указом Губернатора Красноярского края от 10.05.2016 № 80-уг «О проведении антикоррупционного мониторинга деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края в 2015 году» управлением Губернатора края по безопасности, профилактике коррупционных и иных правонарушений за период с 01.01.2015 по 31.12.2015 года с целью оценки состояния

коррупции и результативности мер противодействия коррупции в органах местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края, показал, что в 2015 году муниципалитетами проделана определенная работа.

Однако указанное направление не стало основополагающим в их деятельности, о чем говорят данные социологического опроса, статистика правоохранительных, контрольно-надзорных органов и проанализированная информация.

В большинстве муниципалитетов работа строилась на основе, принятых на определенный период времени, программ или планов мероприятий по противодействию коррупции. По сравнению с 2013 годом в них расширен перечень мер и мероприятий, но до сих пор допускается формализм при планировании и исполнении запланированных мероприятий. Вследствие чего конечная эффективность антикоррупционной работы остается низкой, не смотря на сформированную во многих муниципальных образованиях края систему организационных и правовых мер, направленных на предупреждение коррупции.

В организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов по сравнению с 2013 годом наметились положительные тенденции. Всеми органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края приняты нормативные правовые акты, регулирующие порядок проведения экспертиз, увеличилось количество проводимых экспертиз.

Вместе с тем, органам местного самоуправления края необходимо продолжить работу по повышению качества проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, а также обеспечить регулярное повышение квалификации муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит проведение антикоррупционной экспертизы.

Кроме того, качество принимаемых муниципальных нормативных (ненормативных) правовых актов напрямую зависит от знания правоприменительной практики по различным вопросам деятельности и умения ею пользоваться при разработке их проектов.

В связи с чем, для выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин нарушений, выявляемых судами, необходимо включить в планы работы по противодействию коррупции мероприятия по рассмотрению результатов вступивших в силу решений судов о признании недействительными ненормативные правовые акты, незаконными решения и действия (бездействия) органов местного самоуправления и их должностных лиц. Но учитывая, что правоприменительная практика в большинстве органов местного самоуправления незначительная, следует практиковать изучение судебной практики других районов края или регионов.



В целях соблюдения лицами, замещающими должности муниципальной службы и муниципальные должности, основных обязанностей и ограничений в городских округах и муниципальных районах края в 2015 году принят ряд соответствующих нормативных правовых актов, регламентирующих данную сферу отношений. В течение года среди муниципальных служащих проводилась разъяснительная работа по применению антикоррупционного законодательства.

Однако результаты проверок, проведенных органами прокуратуры по итогам декларационной кампании, выявили значительное количество нарушений при предоставлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Вследствие чего, как и в 2013 году, большая часть заседаний комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликтов интересов посвящалась рассмотрению представлений органов прокуратуры и незначительное количество информации, непосредственно связанных с соблюдением муниципальными служащими требований к служебному поведению.

В течение 2015 года фактов поступления уведомлений от лиц, замещающих должности муниципальной службы, об обращениях в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений не зафиксировано. Но в тоже время, по статистике Главного управления МВД Российской Федерации по Красноярскому краю, на территориях муниципальных образований края выявлено 42 преступления коррупционной направленности. Очевидно, что совершение указанных преступлений стало возможным в результате несоблюдения муниципальными служащими требований к служебному поведению, обязательств и запретов, установленных федеральным законодательством.

В связи с этим органам местного самоуправления следует шире использовать практику проведения разъяснительной работы среди муниципальных служащих по вопросам, связанным с соблюдением требований к служебному поведению, порядку предотвращения или урегулирования конфликта интересов, порядку предоставления сведений о доходах, расходах и т.п.; периодически проводить семинарские занятия, индивидуальное консультирование; разрабатывать памятки для муниципальных служащих; давать разъяснения в средствах массовой информации, на официальных сайтах администраций и т.п. Кроме того, как показывает опыт, в органах местного самоуправления перед началом декларационной кампании в обязательном порядке необходимо проводить обучение муниципальных служащих с приглашением работников органов прокуратуры.

По вопросу организации взаимодействия с институтами гражданского общества, с учетом результатов социологического исследования в части небольшого процента доверия населения к деятельности институтов гражданского общества по противодействию коррупции, органам местного самоуправления необходимо: строить свою деятельность с общественными

организациями на основе консолидации усилий общественности, правоохранительных органов, учитывая доверие к последним и власти со стороны населения; активизировать возможности всех субъектов по формированию нетерпимого отношения населения к коррупции; шире привлекать общественников к антикоррупционной деятельности, включая их в различные формирования, комиссии, создаваемые в муниципалитетах, а также различными способами информировать население о проделанной работе по данному направлению.

О малоинформированности населения, а значит о закрытости власти на местах, свидетельствует и незначительная практика рассмотрения органами местного самоуправления обращений граждан и юридических лиц, содержащих сведения о коррупционных и должностных правонарушениях, и одновременно рост обращений, поступающих в органы исполнительной и законодательной власти края.

В связи с этим, необходимо на официальных сайтах администраций, в районных газетах, местном телевидении и другим способом в доступной форме обеспечить информирование населения о способах подачи обращений, разъяснении компетенции органов, рассматривающих обращения, в свободном доступе разместить актуализированные графики проведения личного приема граждан должностными лицами администраций, обеспечить проведение «прямых линий» на регулярной основе и «горячих линий» на постоянной основе.

На протяжении 2015 года муниципалитетами предпринимались определенные шаги по обеспечению принципа публичности и открытости при проведении антикоррупционной работы, однако не все население муниципальных образований имело возможность воспользоваться указанной информацией, о чем свидетельствуют результаты опроса. Если ранее большая часть населения получала информацию с экранов телевизоров, то в настоящее время со страниц Интернета. Поэтому представляется целесообразным рекомендовать администрациям муниципальных образований при планировании и реализации антикоррупционных мероприятий обратить особое внимание на организацию информационного сопровождения этой деятельности не только на официальных сайтах администраций, но также внедрить практику размещения антикоррупционной информации в социальных сетях, которыми пользуется практически вся молодежь, а также часть взрослого населения.

По вопросам эффективности использования бюджетных средств, как и в 2013 году, результаты проверок контрольно-надзорных органов показали, что распорядителями бюджетных средств не всегда соблюдались интересы государства или муниципальных образований, хотя картина по выявляемым нарушениям изменилась. При этом типичными для многих муниципальных образований являлись нарушения, связанные с оплатой не выполненных работ.

Вместе с тем, органам местного самоуправления необходимо принять меры по реорганизации существующей системы финансового контроля,

которая, по мнению прокуратуры края, не способна эффективно противодействовать преступлениям и правонарушениям в финансово-бюджетной сфере, так как количество проведенных проверок небольшое, а выявляемые нарушения в основном относятся к категории малозначительных. В случае выявления нарушений бюджетного законодательства следует давать им правовую оценку, для этого материалы по фактам хищения бюджетных средств в обязательном порядке направлять в правоохранительные органы. Практика показывает, что проведение регулярных проверок по выявлению фактов, препятствующих целевому и эффективному использованию бюджетных средств, служит действенной профилактической мерой, которая снижает вероятность возникновения коррупционных рисков в дальнейшем.

Это же касается вопросов осуществления контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Не смотря на то, что в большинстве установленных в результате проверок нарушений коррупционная составляющая не усматривалась, но антикоррупционный эффект достигался благодаря повышению исполнительской дисциплины и осознания участниками процесса размещения заказов неотвратимости выявления фактов нарушения законодательства в ходе контрольных мероприятий.

Остаются до сих пор актуальными в части коррупционных проявлений и продолжают требовать к себе пристального внимания вопросы, связанные с реализацией полномочий органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, изменению вида разрешенного использования земельных участков сельскохозяйственного назначения, соблюдению установленного порядка приемки рекультивированных земель. Их решение должно является одним из приоритетных направлений деятельности по повышению эффективности профилактики коррупции в органах местного самоуправления.